

INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
Actores implicados, Firmas de acuerdos de participación por parte de CR y Admón. LOPD Cuestionario inicial centro 1 y 2	0	Fase previa de presentación del proyecto en la que Eticalida participa en una reunión informativa con centros residenciales y la Coordinación del SB1 envía documentación de adhesión al proyecto.	Información de centros residenciales. Compromiso de centros residenciales.	Cuestionario Inicial Centros Residenciales C/I (Control e Intervención).  Cuestionario 2. Estructura de centros Compromiso firmado.  Presentación subproyecto 1.  Registros de participación	El objetivo es <b>informar e Implicar</b> a los participantes (centros residenciales C/I) y partes interesadas en la comunidad con los objetivos del proyecto AICP.COM.  Se solicita apoyo para el apoyo del plan de comunicación y difusión de las CCAA	¿Se ha informado adecuadamente a los centros residenciales de las <b>acciones y consecuencias</b> de su participación una vez formalizado el compromiso?  ¿Se ha informado con suficiente claridad de la necesidad de colaboración del centro en el proceso de evaluación pre-post y del esfuerzo que ello supone?  ¿Se han identificado posibles riesgos en la implicación?
Ficha Residencia Personas de contacto y carpeta con dossier inicial CR.  Cuestionario Inicial Cuestionario 2 Estructura de Centros	0	Toma de contacto del consultor con el centro residencial.	Acercamiento inicial y presentación.	Diario de consultor.  <i>Prediagnóstico de Centro Residencial.</i>	El objetivo es favorecer un acercamiento positivo del consultor al centro residencial mediante un contacto en el que se propicie la comprensión, el conocimiento mutuo y el establecimiento de un vínculo de confianza.  Puede consistir en una llamada por teléfono previa por parte del consultor para presentarse y explicar el rol, entrevista de contacto para recopilar información previa (Estrategia, procesos, Reglamento del Centro, Indicadores...).  Se contrasta información disponible utilizando la plantilla <i>Prediagnóstico de Centro Residencial</i> .  Se <b>identifican los criterios</b> que ha tenido el centro para designar equipos de apoyo.	¿El primer contacto del consultor con el centro ha sido favorecedor de un establecimiento del vínculo de confianza?

INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
					<p>Se introduce al centro en el <b>método de toma de datos para el proceso de evaluación pre-post</b>.</p> <p>Esta actividad conviene realizarla antes del encuentro presencial.</p>	
<p>Coordinación de la asistencia y participación de las partes interesadas relativas a la CCAA y centros residenciales de evento.</p> <p>Listado de asistentes.</p>	0	<p>Encuentro presencial en cada Comunidad Autónoma con la participación de Eticálida, Consultores de Apoyo implicados y Red Interna de cada Centro (facilitador, motor, consultor) y agentes de cambio de la CCAA (partes interesadas).</p>	<p>Presentación de participantes en el proyecto de la CCAA realizada. Red de apoyo conectada y en proceso de legitimización.</p> <p>Contactos y conexiones que apoyen el proceso legitimador de los equipos (facilitadores, equipo motor...)</p>	<p>F1 Registro de participación. Diario de consultor. Acta de conclusiones de aprendizaje.</p>	<p>Esta acción tiene como objetivos: propiciar la <b>construcción de una red de cambio</b> que facilite la transformación del centro y social, <b>legitimar</b> los roles creados, favorecer el establecimiento de <b>relaciones</b> entre las partes implicadas.</p> <p>Es un evento que tiene que apoyar el proceso de legitimación de los distintos roles y estructuras creadas. Durante la presentación se explicarán los roles de los centros y se invitará a contactar entre ellos.</p> <p>Es importante implicar a los medios de comunicación y a la comunidad y contar con un plan de difusión claro.</p> <p>Comienzo de la red de aprendizaje autonómica.</p>	<p>¿Se han definido con claridad los objetivos del proyecto, los roles y las estructuras y han sido legitimados?</p> <p><b>¿Se ha contribuido a generar un sentido de red?</b></p>
<p>Ficha de Centro Residencial y carpeta con dossier inicial CR..</p>	1	<p>Primer encuentro presencial del consultor/dirección y equipos. Visita presencial al centro.</p>	<p><i>Prediagnóstico de Centro Residencial.</i> Toma de datos, conocimiento centro. Apertura de Carpeta Información inicial Mapa emocional: expectativas, creencias, resistencias, temores.</p>	<p>F1 Registros participación F2 Registro de expectativas, creencias, resistencias y temores F3 Registro de Capacidades, Fortalezas y puntos fuertes.</p>	<p>EL objetivo es seguir creando un vínculo para el apoyo en la transformación por parte del consultor. El enfoque de transformación es ejemplo de la transformación a realizar, es decir, seguiremos un enfoque de PCP en el proceso de apoyo y acompañamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer la biografía de la organización (pasado)</li> <li>Conocer sus preferencias y deseos (presente y futuro)</li> </ul>	<p>¿Se ha conseguido un acercamiento que permita el establecimiento de un vínculo de confianza entre el consultor y la residencia?</p> <p>¿Se ha empleado durante las reuniones iniciales una recogida de información pre diagnóstica que facilite una transformación centrada en la organización?</p>

INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
			<p>Capacidades, Fortalezas y puntos fuertes sobre los que construir el cambio.</p>	<p>F4 Oportunidades de desarrollo comunitario. F5 Registro de grupos de interés e identificación de agentes de cambio. F Espacio de intervención</p> <p><i>Prediagnóstico de Centro Residencial</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer sus capacidades y fortalezas (pasado, presente y futuro)</li> <li>Conocer las expectativas, lo que es y no es.</li> <li>Identificar los “posibles”.</li> <li>Apoyo a su autonomía y ejercicio delegado de la misma...</li> </ul> <p>Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ajustar expectativas del cambio. Lo que es y lo que no es AICP.</li> <li>Empatía /Compasión.</li> <li>Promover afectos positivos: ilusión, esperanza, alegría.</li> <li>Gracias al relato desde la propia perspectiva y significados de la AICP para la organización, identificar como desarrollar su capacidad de integración AICP .</li> <li>Es importante en esta etapa Identificar <b>agentes de cambio</b><sup>1</sup> y definir acciones para su implicación en el proceso que faciliten una construcción de un marco de referencia compartido.</li> <li>Comienzo de la red de aprendizaje</li> </ul> <p>Aspectos a concretar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Espacios de intervención</li> <li>Roles de participación en el proyecto</li> </ul>	<p>¿Se han identificado las expectativas de las partes interesadas?</p> <p>¿Se han identificado los agentes de cambio en el centro residencial?</p> <p>¿Se han ajustado las expectativas de cambio AICP (lo que es y lo que no es)?</p> <p>¿Se ha logrado movilizar emociones positivas para afrontar el reto que supone el proceso de transformación?</p>

<sup>1</sup> Un agente de cambio es aquel individuo/organización que tiene poder e influencia para la transformación de los cuidados de larga duración.

INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
					<ul style="list-style-type: none"> <li>Calendario de formación</li> </ul>	
Ficha Residencia Personas de contacto y carpeta con dossier inicial CR. Cuestionario Inicial Cuestionario 2 Estructura de Centros	1	Concretar espacio de intervención	Espacio de intervención definido y acordado con el centro residencial.	Espacio de intervención	Alcance y características del espacio de intervención: <ul style="list-style-type: none"> <li>70-80 personas residentes máximo.</li> <li>Personal que trabaja en el espacio de intervención fijo (sin rotaciones).</li> <li>Siguiendo criterios para garantizar la representatividad de la muestra seleccionada.</li> <li>La dirección y la estructura organiza transversal es objeto de la intervención. El cambio es total de la organización</li> </ul>	¿Los espacios de intervención están claramente definidos y son adecuados?
Miembros del Equipo Motor designados por Centro.  ENI validada Guía de evaluación Competencias de equipos. <b>Programa formativo Proyecto AICP.COM</b>  <b>Formación equipo motor-</b> Guion y materiales de formación del equipo motor.	1	Constitución y Formación Equipo Motor	Confirmar rol y reglas de juego.  <b>Análisis de competencias necesarias del equipo:</b> <b>Partiendo del Diccionario de competencias para la transformación AICP.COM</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liderazgo participativo.</li> <li>Herramientas para propiciar el cambio.</li> </ul> Formación Prediagnóstico Equipo Motor formado	F 0 Acta de constitución de equipo (Mapa de relaciones del equipo)  A1. Autoevaluación equipo motor  Registro de formación Equipo Motor.	El objetivo es <i>constituir</i> el equipo motor mediante la definición de su misión, visión, normas de funcionamiento y relación con otros equipos.  Se identifican las competencias y se parte de un análisis inicial del equipo motor para identificar necesidades de apoyo y desarrollo.  Importante identificar una persona que asuma funciones de rol comunitario.  Para facilitar la realización de sus funciones se realizará una formación inicial en el modelo, herramientas para la gestión del cambio, gestión de grupos de interés según Programa formativo Proyecto AICP.COM incluyendo la formación sobre la utilización del ENI. La formación será impartida por el consultor de apoyo y tendrá una duración de 5 h aproximadamente.	¿Se ha definido y constituido el equipo motor de un modo adecuado?  ¿Se ha formado al equipo motor y la formación ha contribuido a la adquisición de competencias necesarias? ¿Se han identificado las competencias actuales y las necesarias del equipo motor? ¿existe en el centro una figura con funciones de rol comunitario?

INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
Identificación de grupos de interés del Centro Residencial.  <b>Programa formativo Proyecto AICP.COM</b>	1	<b>Sensibilización AICP y Formación AICP</b> a todos los grupos de interés del centro según programa elaborado por la Comisión de Formación.	<b>Sensibilización</b> con el cambio a los grupos de interés por parte del equipo motor.  Creación de vínculos con los grupos de interés externos (comunitarios).	Propuesta de acción lanzamiento.	Teniendo en cuenta la <b>priorización de los grupos de interés</b> identificados se diseñará una acción de sensibilización que promueva la comunicación.  El objetivo es proporcionar conocimientos a todos los implicados los grupos de interés internos y externos para facilitar su participación, comprensión y construcción del cambio.	¿Se ha definido y llevado a cabo un plan de sensibilización a los agentes clave del centro?  Si es afirmativa, ¿qué tipo de acciones se han realizado?, enumera las que crees que han sido claves para el desarrollo del proyecto
Formación AICP básica (15 horas) por formador externo. A concretar			<b>Formación AICP.</b> Personas que participan en el proyecto/ espacio intervención formadas.	Registros de participación en la formación. Propuestas de acción tras la formación. Diario de Consultor: identificación de resistencias, puntos fuertes. <b>Prediagnóstico de Centro Residencial</b>	El objetivo es proporcionar conocimientos a todos los implicados en el proyecto para facilitar el conocimiento.  Se realizará la formación con un enfoque positivo del cambio, favoreciendo la comprensión, participación, y cultivando el sentido de pertenencia con el proyecto. Se emplearán técnicas que fomenten la participación de un modo lúdico e ilusionante.  El consultor participa en la formación, observa factores y condiciones que pueden ayudar en la construcción del proceso del cambio y los anota en su diario.	¿Se ha dotado de formación básica sobre el modelo AICP a las personas del centro que participan en el proyecto? ¿el impacto de la acción formativa es el adecuado?
ENI validada Guía para uso ENI. Guía de evaluación	1	Prediagnóstico por parte del Equipo Motor empleando el instrumento ENI (Evaluación de Nivelación Inicial.)	ENI con una nivelación grado de implantación AICP <b>consensuado.</b>	Línea BASE  Evaluación de ENI y proceso.  Informe Consultor (Evaluación Principios	El objetivo es identificar las precondiciones que son necesarias gestionar para poder comenzar un proceso de transformación AICP con garantías. Durante esta etapa se comienza la toma de conciencia de la organización.	¿La herramienta ENI ha servido para que el equipo motor se haya aproximado, desde la percepción y la deliberación de sus miembros, con actitud autocrítica, a la situación en la que está el centro en relación con el

INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
		Evaluación comprensiva.		AICP: significados compartidos).  <i>Prediagnóstico de Centro Residencial</i> (Identificación de Precondiciones)	Es importante identificar los niveles de comprensión inicial del modelo (El significado atribuido por parte de la organización) y cómo este significado va evolucionando durante su interiorización e integración en el centro.  El consultor liderará una evaluación de principios AICP y de obtención de precondiciones con el equipo motor. Al ser una actividad con cierta complejidad requiere una actuación más guiada y pedagógica que favorezca la comprensión de método de evaluación de principios (compromiso, coherencia, consecuencia) y la interiorización de estos en la cultura del centro.	modelo AICP y a la toma de conciencia de precondiciones a cumplir?  ¿La herramienta utilizada ha sido útil y pertinente?
Descripción de muestra y variables dependientes. Codificación de ítems.  Protocolo evaluación ex_ante Plan de Evaluación.	1	Coordinación de proceso de evaluación EX ANTE con el facilitador del centro.	Registro Evaluación Ex ANTE  Línea base: ENI, CdV, Percepción de familias y residentes, Calidad de los cuidados, bienestar, indicadores económicos, e indicadores inductores	F6 Registro Evaluación Ex ANTE	El objetivo es asegurar la calidad de esta actividad. El consultor junto con el facilitador planificará el método de recogida de la información de la evaluación EX-ANTE con garantías.  Es responsabilidad del facilitador el proceso de pasación de escalas.  Existen datos que pueden resultar de interés para el diagnóstico del centro residencial: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción de grupos de interés</li> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Bienestar</li> <li>• Indicadores económicos (ratios..).</li> </ul>	¿se ha planificado el método de recogida de los datos para la evaluación Ex ANTE de un modo adecuado?

INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
Pre-condiciones generales en base a la experiencia AICP recogidas dentro del Prediagnóstico.	2	Formulación del plan inicial de cumplimiento de objetivos pre-condicionales.	Plan de <b>precondiciones</b> (siguiendo lo recogido en el documento Prediagnóstico: MVV; toma de decisiones, roles, relación de ayuda, actividades significativas, ambiente, autonomía y derechos, formación.).  Identificación de <b>competencias organizacionales</b> principales para emprender el proceso ( <i>Liderazgo, apertura al entorno, participación y trabajo en equipo, compromiso, aprendizaje, ética</i> ) y elaboración de primer plan de formación/acompañamiento.	P1 Plan de precondiciones Registro de evaluación: Precondiciones por centro y factores causales.  P2 Plan de Aprendizaje Organizacional: Competencias organizacionales  P3 Plan de formación y desarrollo.	El plan de precondiciones recoge las variables organizacionales que facilitan o dificultan el cambio para comenzar el proceso de transformación hacia la AICP.  La formulación de un plan inicial de cumplimiento de objetivos pre-condicionales, responsables y plazos recoge las actuaciones a poner en marcha previa a la realización de la evaluación inicial.  El nivel de consciencia organizacional en relación con la AICP debería experimentar un aumento tras esta etapa.	¿Recoge el plan de precondiciones las variables organizacionales facilitadoras y aquellas que suponen una barrera para avanzar hacia la AICP?  ¿se han identificado las competencias organizacionales a desarrollar por el centro para emprender el proceso?  ¿Se percibe un nivel de consciencia y de aprendizaje mayor por parte del centro en relación con la AICP?  ¿El plan de precondiciones recoge la distribución de las tareas y los plazos para la realización de las acciones y el cumplimiento de objetivos?
	2	Cumplimiento de objetivos pre-condicionales	Conciencia de estado en materia de AICP y configuración del estado deseado por parte del centro. Sustrato base para la implantación AICP creado.	Valoración proceso nivel de implantación.  Diario del Consultor  C -Seguimiento de nivel y estado en el que se encuentra el centro.	El objetivo es realizar un seguimiento del grado de avance del centro residencial proporcionando los apoyos que se consideren necesarios. Durante aproximadamente 3 meses la organización trabajará en la implantación de las acciones necesaria para garantizar el cumplimiento de los objetivos pre-condicionales y poder realizar la evaluación.	¿el apoyo al centro residencial para avanzar en las precondiciones es el necesario/adequado?
Miembros del Equipo Evaluador propuestos por el Equipo Motor	3	Constitución y Formación Equipo Evaluador	Confirmar rol y reglas de juego. <b>Análisis de competencias necesarias del equipo:</b> capacidad de análisis,	F0.1. Acta de constitución de equipo evaluador. A2 Autoevaluación del equipo evaluador.	El objetivo es <i>constituir</i> el equipo evaluador mediante la definición de su misión, visión, normas de funcionamiento y relación con otros equipos, y realizar una evaluación de	¿Se ha definido, constituido y legitimado el equipo evaluador de un modo adecuado?

INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
y designados por la dirección del centro. Herramienta de Evaluación Guía de Estándares. Guía de evaluación Competencias de equipos. <b>Programa formativo Proyecto AICP.COM</b>			reflexión y autocrítica. Conocimiento modelo y del funcionamiento del centro. Herramientas para propiciar el cambio. <b>Formación proceso de evaluación según Guía. Práctica de evaluación.</b>	Registro de formación.  P 4 Plan de evaluación (responsables, criterios asignados, grupos focales participantes, reuniones de consenso, plazos y documentación de interés).	competencias de equipo (conocimientos AICP, conocimiento del centro, herramientas para propiciar el cambio, capacidad de análisis, reflexión y autocrítica).  Para facilita la autoevaluación se realizará una formación inicial al equipo relativa a sus funciones.  El equipo evaluador recibirá una formación en la guía de estándares y la herramienta de evaluación según la <i>Herramienta de Evaluación</i> y la <i>Guía para definición de planes de mejora</i> .	¿Se ha formado al equipo evaluador y la formación ha contribuido a la adquisición de competencias necesarias?  ¿Se han explicado los criterios de calidad de la evaluación con claridad?
Herramienta de Evaluación Guía de Estándares realizada por cada participante. Grupos focales realizados e informe. Evidencias proporcionadas por el equipo evaluador del centro.	3	Realización de la Autoevaluación 1 por parte del Equipo Evaluador.	Evaluación individual Entrevistas y grupos focales a partes interesadas. Consenso e <b>Informe de autoevaluación: principios y guía de estándares.</b>	Registros de autoevaluación de los miembros del equipo de evaluación. F8-f13 Registros entrevistas de grupos focales. D1.1. Informe de autoevaluación A2 Autoevaluación del proceso equipo evaluador.	El objetivo es facilitar que el equipo de evaluación <b>tome conciencia de los puntos fuertes y áreas de mejora</b> en relación con la AICP partiendo de una comprensión de los requisitos de la guía de estándares y evidenciando su cumplimiento mediante una realidad compartida por todas las partes implicadas.	¿La Guía de Estándares y la herramienta de autoevaluación facilitan la toma de conciencia de los PF/AM de la organización en relación con la AICP?  ¿El procedimiento elegido para aplicar la herramienta de autoevaluación por parte del equipo de evaluación ha sido adecuado y útil? ¿Cuál ha sido dicho procedimiento elegido?  ¿se ha implicado a los grupos de interés en el proceso de autoevaluación? ¿ha contribuido la implicación de los grupos de interés a mejorar la toma de conciencia en materia AICP?  ¿El aplicativo informático ha facilitado la visión compartida y la elaboración del informe de autoevaluación?



INPUTS Necesidades	FASE	PROCESO- actividad	RESULTADOS	REGISTRO	ENFOQUE	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
<p>Análisis del entorno.</p> <p>Guía de Elaboración de Planes de Mejora.</p>	4	Elaboración del Plan de mejora según Guía de Elaboración de Planes de Mejora.	<p>Elaboración del Plan de Mejora (puntos fuertes y objetivos de transformación)</p> <p>Revisión de las competencias organizacionales identificadas y del plan de formación.</p>	<p>Registro Plan de mejora (alineado con las competencias organizacionales identificadas y con los Pilares de la Guía de Estándares).</p> <p>P2. Plan de formación/desarrollo.</p> <p>P8 Plan de Mejora</p> <p>F5 Grupos de Interés del Centro y agentes del cambio</p>	<p>El objetivo es elaborar un plan de mejora por parte del equipo motor con los PF y AM identificados por el equipo evaluador.</p> <p>El plan de mejora integrará el desarrollo y aprendizaje de las competencias organizacionales necesarias para avanzar en la AICP.</p> <p>Un listado de competencias organizacionales puede ser el siguiente (nota al final)</p> <p>El consultor de apoyo definirá el plan de seguimiento y apoyo periódico que realizará con el centro.</p>	<p>¿La traslación de los resultados de la autoevaluación 1 del equipo de evaluación al equipo motor se ha realizado de forma adecuada?</p> <p>¿El equipo motor ha integrado la propuesta de PF/AM y ha tenido en cuenta las propuestas de medidas de mejora de la autoevaluación realizada por el equipo evaluador en la elaboración del plan de mejora de un modo adecuado?</p> <p>¿La identificación y selección de áreas de mejora ha seguido criterios estratégicos?</p> <p>¿El plan de mejora definido contiene objetivos y acciones de mejora estratégicas a C/M/L plazo?</p> <p>¿Se ha seguido la guía de elaboración de planes de mejora? ¿El centro es consciente de las competencias organizacionales que tiene que desarrollar?</p> <p>¿Si ha habido desviaciones metodológicas, en qué medida han mejorado o empeorado los resultados en la elaboración del plan?</p>